

Анализ последствий санкционной политики западных государств на основе МКК модели

Сложная структура взаимосвязанных факторов, вероятностный и не во всех случаях рациональный характер принятия решений в сфере международных отношений (МО) формируют ее восприятие, в большей мере, как искусства элитарного уровня, нежели области аналитической деятельности, а специалистов-международников - как экспертов, профессионализм которых определяется знанием истории, культуры, психологии, индивидуальным талантом и, уже во вторую очередь, набором используемых методологических инструментов. При этом общий тренд на расширение области информационного пространства, характеризуемого свойствами логической структуризации, формирует дополнительный потенциал исследовательской деятельности в данном направлении, что находит свое развитие, в том числе в рамках работ, проводимых на факультете МЭиМП ВШЭ. Одним из примеров реализации проектов, направленных на алгоритмизацию области знаний применительно к сфере международных отношений, является разработка и внедрение базовой кафедрой ВО «Автопромимпорт» аналитических модулей, используемых в ситуационных центрах и системах поддержки принятия решений государственных организаций, ведущих российских и зарубежных компаний.

В основу используемых в работе подходов положены модели формирования целевых показателей эффективности объектов управления, как элементов систем верхнего уровня. Методологический аппарат используемого инструментария строится на положениях теории систем управления (ТСУ), теории взаимодействия систем (ТВС), современных методах моделирования социально-экономических объектов (VAR, DSGE, системная динамика), когнитивных моделях. Учитывая значимость сбалансированности моделей с точки зрения сложности, достоверности и удобства их прикладного использования, специалистами кафедры разработаны и широко используются на практике сравнительные экспертные модели общего равновесия с функцией максимизации базовых целевых показателей (БЦП) на основе матрицы ключевых компетенций (МКК модель) [1,2], рис. 1.



Рис. 1. МКК модель (на примере машиностроительного холдинга)

МКК модели в настоящее время применяется при разработке планов стратегического развития на уровне отдельных хозяйствующих субъектов, холдинговых компаний, корпораций, секторов экономики, а также для оценки эффективности коммерческих и государственных программ перспективного развития [2]. На рис. 2 приведены результаты расчетов показателей конкурентоспособности (КС), полученные при разработке стратегии развития машиностроительного холдинга, активно работающего на мировом рынке. При этом наибольший потенциал, по мнению автора, описанный инструментарий может обеспечить при его использовании для управления программами социально-экономического взаимодействия на международном уровне. В качестве одного из примеров выполненных работ в данной области можно привести комплексную оценку показателей перспективных рынков сбыта, выполненных факультетом МЭИМП в интересах крупной российской корпорации, рис. 3.

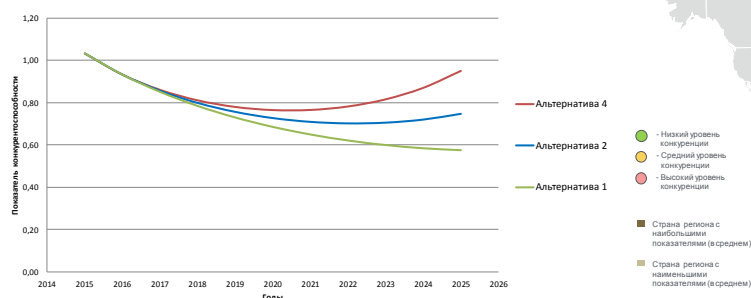


Рис. 2. Пример расчетов показателей конкурентоспособности

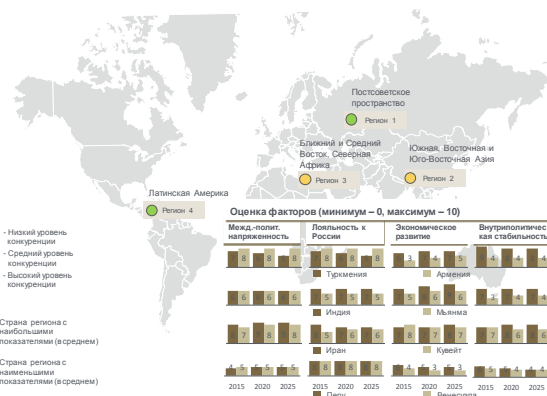


Рис. 3. Оценка показателей перспективных рынков сбыта

Другой актуальной задачей, требующей решения при разработке программ долгосрочного развития, как в экономической, так и политической сферах, является оценка логики, прогнозирование и выработка рациональных алгоритмов управленческих воздействий со стороны акторов международных отношений. В настоящей статье приведены результаты пилотного проекта, направленного на прогнозирование управленческих решений, применительно к вопросам использования ведущими государствами в современных условиях инструментов санкционной политики и их возможных последствий.

В основу аналитического инструментария была положена двухконтурную модель, использующая в качестве рационального целевого показателя деятельности органов государственного управления национальной экономикой интегральную оценку конкурентоспособности условий жизнедеятельности домашних хозяйств и деловой активности субъектов бизнеса на территории рассматриваемого государства. Под конкурентоспособностью понимается характеристика экономического объекта (субъекта), определяемая как отношение сравнительного интегрированного показателя потребительского качества и затрат на его достижение. Факторы КС задаются в составе четырех блоков – потребительского качества, затрат, управления, включая управленческую мотивацию, и рынков [1]. Вариант основных факторов конкурентоспособности МКК модели национальной экономики приведен на рис. 4. Структура факторов МКК модели, определяемая инициативами в области международных отношений, приведена на рис. 5 [3, 4]. Показатели рынков государственного управления в данном случае соответствуют рынкам влияния акторов МО и определяются отношением интегральных показателей ВВП. Множество состояний равновесия задается соответствием показателей конкурентоспособности и рынков.

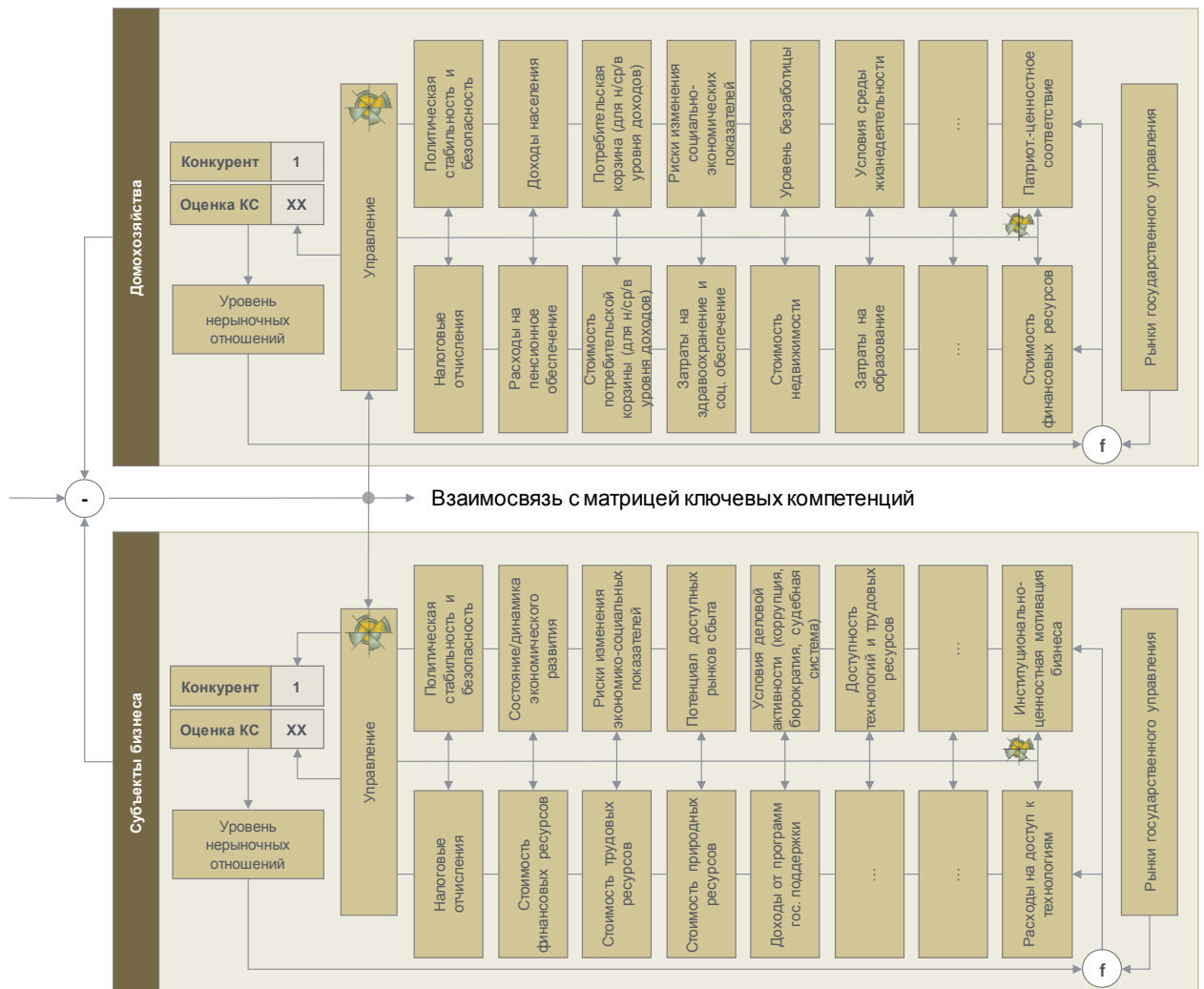


Рис. 4. Структура факторов МКК модели органов государственного управления

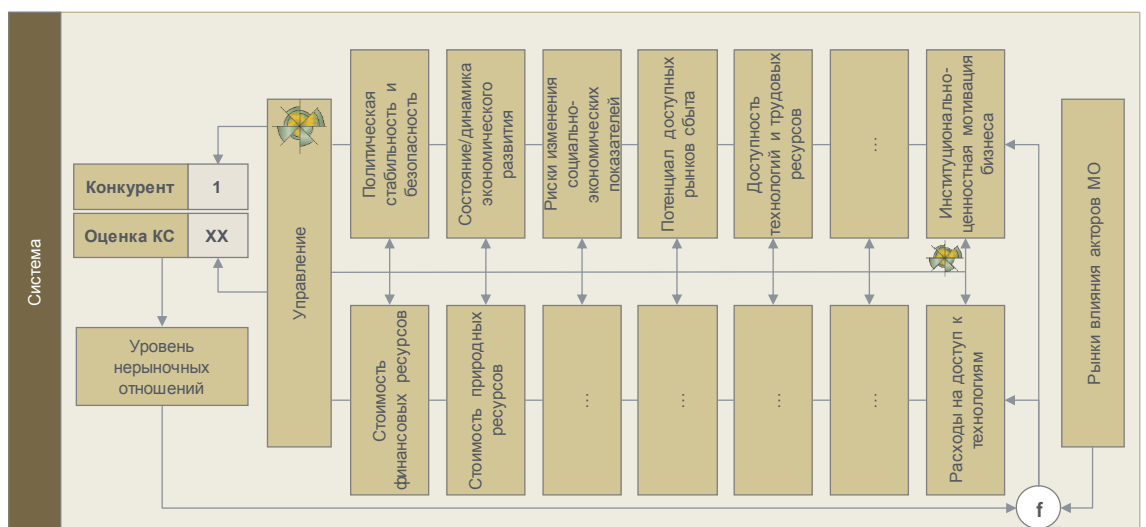


Рис. 5. Структура факторов МКК модели акторов международных отношений

Структура ключевых компетенций акторов международных отношений не ограничена регламентированным составом и в общем виде включает в себя – управление

формальным и неформальным институциональным потенциалом, доступом к рынкам, финансовыми ресурсами, военной силой, интеллектуальной собственностью и технологиями, информационной средой, рис. 6 [4, 5]. В качестве основных типовых форм воздействия акторов международных отношений на факторы конкурентоспособности в окрестности траектории равновесия принимаются корректировки значений динамических коэффициентов факторов БЦП и изменения, формируемые на основе шоковых управленческих решений. При этом модель учитывает воздействия акторов, определяемые инициативами в области МО, как на факторы внутренних, так и внешних систем.

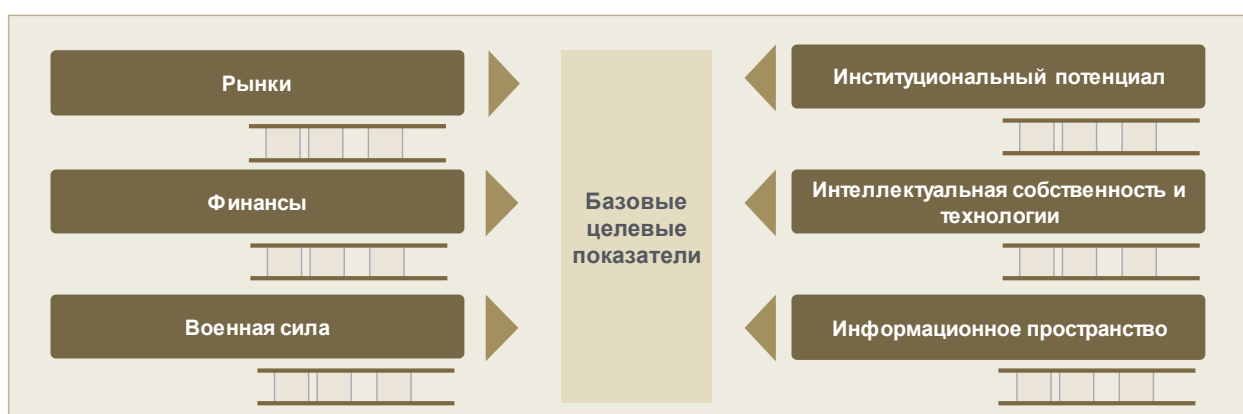


Рис. 6. Матрица ключевых компетенций акторов международных отношений

На основе представленного выше подхода, была разработана модель формирования показателей конкурентоспособности для США, стран Евросоюза, Азии, Ближнего Востока и России, в данной статье приводятся качественные зависимости, полученные на ее основе [3]. На рис. 7 представлены соотношения параметров моделей США – страны Азии в состоянии общего равновесия до введения санкций в отношении Российской Федерации, (зеленый цвет соответствует опережающему сравнительному значению факторов). На этом же рисунке представлены результаты воздействия введенных санкций в отношении России (негативные последствия обозначены красным цветом) и последовавших за ними контрмер, предпринятых государствами внешних систем (выделены желтым цветом).

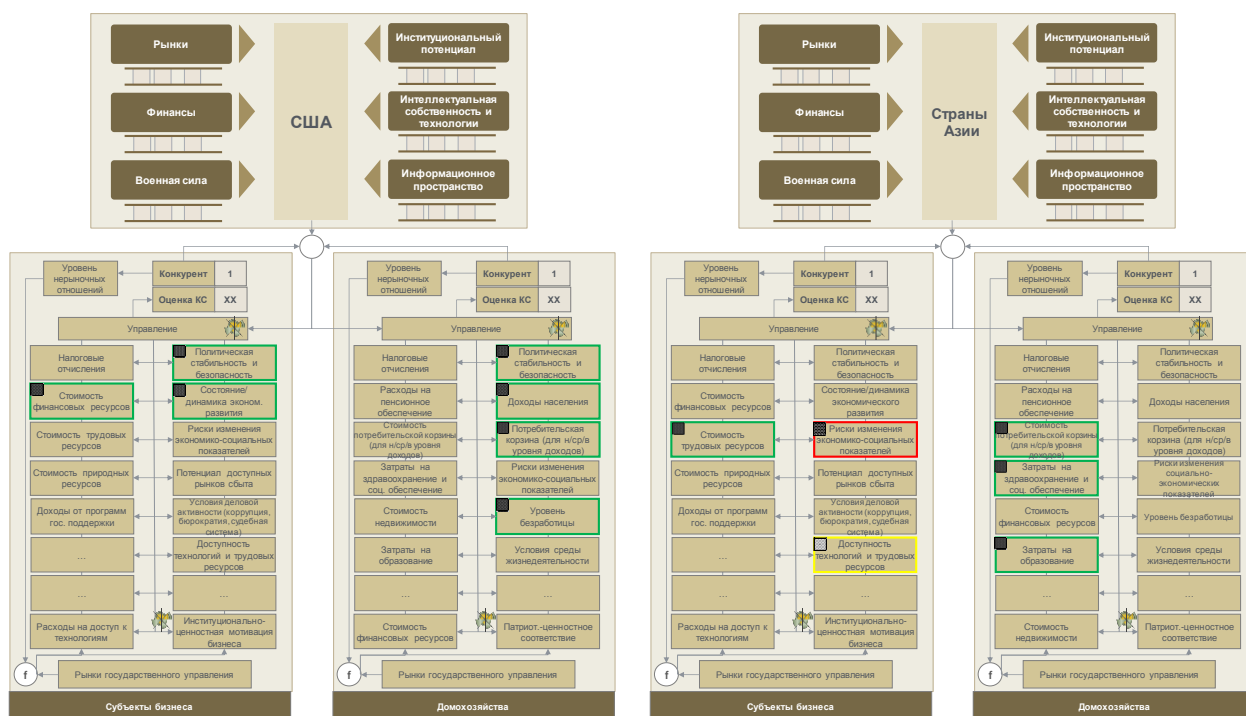


Рис. 7. Параметры МКК модели США – страны Азии

Анализ трендов наглядно демонстрирует, что одним из последствий влияния вводимых санкций на показатели конкурентоспособности третьих стран является значительное повышение уровня рисков блока потребительского качества. Логичным ответным шагом в такой ситуации, несмотря на возникающие дополнительные расходы, является поддержка национальной импортнезависимости в финансовой и технологической сферах. Практическое подтверждение соответствующей политики мы видим на примерах программ, направленных на формирование региональных расчетных систем и снижении объемов лицензионных контрактов в области автомобилестроения и авиастроения в странах Азии и даже Евросоюза.

Применение предложенного подхода к анализу возможных рациональных результирующих инициатив, формируемых на государственном уровне в рассматриваемом регионе, позволяет выделить основные направления (сегменты) межсистемного взаимодействия. На основе МКК модели национальных экономик, рис. 4, специалистами кафедры были определены оценки факторов выделенных сегментов, влияющих на условия жизнедеятельности домашних хозяйств и деловой активности субъектов бизнеса в разрезе инициатив, продвигаемых Россией (Р), Китаем (К) и странами Юго-Восточной Азии (А). В разделах Р, К, А Таблицы 1, отражаются направления целеполаганий рассматриваемых акторов в абсолютных значениях, а в Р/К, Р/А, К/А – направления целеполаганий соответствующих сравнительных показателей. Серая заливка соответствует планам повышения значений факторов, горизонтальная штриховка –

снижению, наклонная штриховка – нахождению фактора вне зоны влияния рассматриваемых инициатив. Знак «+» соответствует желательному повышению значения в условиях отсутствия влияния, а «-» – желательному понижению значения.

Результаты анализа в значительной мере коррелируются с траекторией комплекса инициатив в области развития международного сотрудничества в Азиатском и Европейском регионах (проект Большой Евразии), на протяжении многих лет детально прорабатываемого на факультете МЭиМП ВШЭ под руководством С.Караганова и официально представленном Президентом Российской Федерации В. Путиным в ходе выступления на XX Петербургском международном экономическом форуме.

Таблица 1. Анализ влияния альтернатив развития на факторы МКК модели

№	Инициативы	Сравнение	Факторы влияния																										
			Субъекты Бизнеса							Домохозяйства																			
			на Себестоимость				на Качество			на Себестоимость				на Качество															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Россия	Р																											
		Р/К																											
		Р/А																											
2	Китай	К																											
		К/Р																											
		К/А																											
3	Страны Юго-Восточной Азии	А																											
		А/К																											
		А/Р																											
4	Большая Евразия	Р																											
		К																											
		А																											
		Р/К																											
		Р/А																											
		К/А																											

Общие выводы реализованного проекта показали, что влияние санкционной политики на факторы конкурентоспособности экономик третьих стран определяет тенденцию развития, направленную на снижение уровня их взаимозависимости с развитыми государствами и, в первую очередь, с инициаторами санкций в отношении Российской Федерации. Как следствие, вероятным сценарием в данной ситуации, вопреки изначально планируемому повышению уровня управляемости общемировых процессов, может стать формирование долгосрочного тренда в сторону общемировой деглобализации. Корректировка в сторону сбалансированного развития в складывающейся ситуации может быть достигнута исключительно на основе выработки совместных инициатив основными акторами системы международных отношений, в качестве примера которых может рассматриваться проект Большая Евразия. Дальнейшая проработка на основе МКК моделей последствий реализации ведущими странами

санкционной политики позволит на основании количественных оценок определить рациональные траектории совместных действий всех заинтересованных акторов в данной сфере, что, по мнению авторов, сможет во многом содействовать достижению взаимоприемлемых показателей состояния и развития экономик на горизонте долгосрочного планирования.

Литература

1. Подчуфаров А. Ю., Самойлов В. И., Шилов М. А., Брундасова С. Ю. Факторы устойчивого развития и повышения конкурентоспособности машиностроительной отрасли / В кн.: Системы государственного и корпоративного управления в ОПК. Сборник научных статей и материалов. М.: НИУ ВШЭ, 2013. С. 33 – 37.
2. Самойлов В. И., Подчуфаров А. Ю. Методика оценки конкурентоспособности промышленного холдинга в условиях комплексного импортозамещения // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. 2016. № 10. С. 349-354.
3. Karaganov S. A. Global challenges and Russia's foreign policy // Strategic Analysis. 2016. Vol. 40. No. 6. P. 461-473.
4. Макаров И. А., Лихачева А. Б., Соколова А. К., Степанов И. А., Пестич А. С. Трансформация социально-экономического развития азиатских стран // В кн.: Поворот на Восток. Развитие Сибири и Дальнего Востока в условиях усиления азиатского вектора внешней политики России / Рук.: И. А. Макаров; отв. ред.: И. А. Макаров; под общ. ред.: И. А. Макаров; науч. ред.: Е. А. Макарова. М.: Международные отношения, 2016. С. 24-56.
5. Krickovic A., Likhacheva A. Power and Plenty in the 21st Century: Neo-mercantilism and the Goeconomic Strategies of the Rising Powers, in: Advances in International Political Economy Vol. 19: Hegemony and Leadership in the International Political Economy. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2016.