

Российские СМИ: от трех «образов» ВТО в единому концепту «продовольственной безопасности»

С.Ю.Барсукова,

Доктор социологических наук,
профессор департамента социологии НИУ - ВШЭ, г.Москва,

В докладе на примере популярных российских газет – «Аргументы и факты», «Ведомости», «Российская газета» - анализируется дискуссия о последствиях и перспективах членства России в ВТО. Сравнивается тематика обсуждения, состав информантов, оценки ситуации. Особое внимание уделяется презентации этими газетами проблем сельского хозяйства и аграрного машиностроения как отраслей, наиболее уязвимых в новых условиях. Делается вывод, что эти газеты формируют различные «образы» ВТО, отражая позиции потребителей, бизнесменов и государственных управленцев. Анализируются статьи за период с августа 2012 года, когда Россия вступила в ВТО, по конец 2013 года. Далее, анализируются позиции СМИ в связи с новой политической ситуацией, а именно «переключение» СМИ на тему продовольственной безопасности.

Ключевые слова: *риски и перспективы членства в ВТО, АПК России, адаптация сельского хозяйства к работе в условиях ВТО, государственная поддержка сельского хозяйства, санкции и антисанкции.*

Тематика ВТО интересует и обывателей, и предпринимателей. Для кого-то это вопрос выживания и развития бизнеса, для кого-то эта тема сводится к изменениям качества и цены семейного рациона. Добавим и гражданские чувства, возбуждаемые аббревиатурой «ВТО», - от болезненной памяти о проигранной борьбе против присоединения к этой организации до ликования, что России удалось-таки заскочить в последний вагон уходящего поезда и стать 157 членом мирового торгового сообщества (Барсукова, 2011; 2013). Так или иначе эта тема интересна многим. И поэтому масс-медиа не могут пройти мимо сюжетов, связанных с ВТО. В том числе газеты. Однако новая политическая ситуация внесла свои коррективы: от обсуждения проблем ВТО фокус сместился к проблематике «продовольственной безопасности».

В российских печатных СМИ представлен широкий спектр мнений о рисках и возможностях, связанных с вступлением страны в ВТО. Наша задача – показать, что ведущие российские газеты, освещая проблематику ВТО, выработали своеобразную специализацию, формируя тем самым разные «образы» ВТО. Конечно, было бы излишним упрощением считать, что, работая на разные аудитории, газеты монополизировали сегменты суждений, поделив простор мнений на газетные вотчины. Безусловно, это не так. Все без исключения серьезные издания, лишенные политизированной одержимости, дают представление о полном спектре проблем, связанных с адаптацией к ВТО, предоставляют слово выразителям разных позиций. Однако важное всегда кроется в мелочах – пропорции обсуждаемых проблем, степень аргументации различных мнений, стилистические подводки к непроговариваемым выводам – приводят к тому, что газеты начинают отрабатывать *разные версии* того, что дает и может дать России членство в ВТО.

Мы выбрали три газеты: «Аргументы и факты», «Ведомости» и «Российскую газету». Наш выбор основан на рейтинге популярности печатных СМИ России - TPR

(Title Popularity Ranking)¹. Данный рейтинг формируется исходя из таких параметров, как тираж издания, цена рекламной полосы и цитируемость другими печатными изданиями. Таким образом, производится оценка популярности газеты или журнала на трех уровнях коммуникационного пространства - среди населения, рекламодателей и журналистов. Рейтинг обновляется раз в квартал. Рейтинговые позиции, конечно, меняются, но в целом среди лидеров популярных деловых газет устойчиво присутствуют «Ведомости», среди общественно-политических – «Российская газета», среди массовых новостных изданий – «Аргументы и факты»².

Полные тексты этих газет содержатся в информационном ресурсе «Интегрум»³. Мы взяли для анализа газетные материалы с упоминанием ВТО за весь период после присоединения к этой организации (с 23 августа 2012 года). Оказалось, что подавляющая часть публикаций не содержит оценок присоединения к Всемирной торговой организации, ограничиваясь простым упоминанием торгового клуба как символа глобализации. Такие статьи исключались из дальнейшего анализа как нерелевантные задаче исследования. В результате пригодным для анализа стал массив из 107 статей, обобщающих опыт членства в ВТО с 23 августа 2012 г. по декабрь 2013 г. (табл.1).

Таблица 1

Статьи в популярных изданиях по проблеме ВТО
(сентябрь 2012 г. – декабрь 2013 г.)

	Количество статей, с упоминанием ВТО	Количество статей, содержащих мнение о рисках и выгодах в связи с ВТО
Аргументы и Факты	32	15
Ведомости	201	46
Российская газета	295	46
Всего	528	107

Образ первый – «страшилка для потребителей»

Этот образ, рассеянный на страницах российских газет и журналов, наиболее концентрировано представлен на страницах «Аргументов и фактов». Смысловыми акцентами дискуссии является рост импорта низкокачественных продуктов питания и потеря Россией рычагов влияния на качество продовольствия как прямое следствие присоединения к ВТО. Частью этой дискуссии является обсуждение проблемы ГМО, поток которых устремился в Россию, заплатившую за членство во всемирном торговом клубе здоровьем своих граждан. Каждый четвертый материал «АиФа» (25%), обсуждающий результаты членства в ВТО, посвящен проблеме изменений качества продуктов питания, причем исключительно в худшую сторону (табл.2). Лейтмотивом таких статей является простое и доходчивое утверждение: *«в рамках ВТО запрещать «бяку» мы теперь не можем»*⁴. Читая «АиФ», можно узнать, что *«советские*

¹ Title Popularity Ranking (TPR): рейтинг популярности российских СМИ составляется на основе открытых данных и не зависит от мнения отдельных экспертов. Режим доступа: <<http://www.exlibris.ru/rejting-izdaniy>>

² На протяжении 2011-2013 гг. по данным TPR 1-2 место среди массовых газет с переменным успехом делили «АиФ» и «Комсомольская правда», среди деловых – «Коммерсантъ» и «Ведомости», среди общественно-политических – «Российская газета» и «Известия».

³ «Интегрум» - база, содержащая полнотекстовые версии российских газет и журналов. Всего в ресурсе представлено около 500 отечественных журналов, более 250 центральных и 1000 региональных газет.

⁴ Статья Д.Буравчиковой с симптоматичным названием «От Е-добавок до ГМО: в нашей еде все больше химии» (АиФ. 27.02.2013).

санитарные нормы для продуктов «исправляли», приближая к вольным западным и особенно американским, в рамках подготовки вступления России в ВТО» («АиФ» от 27.02.2013). Или что «в процессе переговоров по вступлению в ВТО на Россию было оказано давление, чтобы отказаться от ключевых элементов системы контроля качества и безопасности ввозимого продовольственного сырья и продуктов питания» («АиФ» от 20.03.2013). Как результат, «количество отравлений увеличилось в 2 раза с момента вступления в ВТО» («АиФ» от 15.05.2013).

Такая тематика вполне соответствует задаче привлечения читателей, интересующихся экономической политикой не вообще, а с точки зрения непосредственного влияния на жизненный мир в простом и незамысловатом проявлении. Учитывая, что для огромного числа россиян денег хватает преимущественно на еду, вопросы качества продуктов питания являются центром забот обычных людей, не тешащих себя иллюзиями, что при общем снижении планки качества им удастся спастись за счет особых магазинов с «экологически чистой» едой. Во-первых, у них нет денег на эти магазины, а, во-вторых, нет той степени наивности, которая необходима для веры в возможность вырастить «чистые» продукты в экологически неблагоприятной ситуации, используя корма и семена, содержащие ГМО.

Волнения вокруг качества продуктов питания естественным образом сочетаются с повышенным интересом к ситуации в сельском хозяйстве России. В пространстве печатных СМИ «АиФ» оказался одним из самых «проаграрных» изданий, если не считать специализированных СМИ. Вплоть до того, что «редакция «АиФ» обратилась к Владимиру Путину с просьбой принять срочные меры в связи с многочисленными сообщениями о гибели крупного рогатого скота по всей стране» («АиФ» от 13.03.2013). В целом, более половины всех статей (55%), анализирующих последствия присоединения к ВТО, фокусируются на сельском хозяйстве и аграрном машиностроении. Другие сферы за редким исключением обойдены вниманием.

Влияние ВТО на отечественное сельское хозяйство обсуждается в двух ипостасях - снижение таможенных пошлин и необходимость изменения форм государственной поддержки. Первое вызывает рост импорта продовольствия, второе грозит разорением аграриям, привыкшим хозяйствовать в условиях, когда около 70% господомощи приходится на меры «желтой корзины». Именно эти «желтые» финансовые потоки Россия должна существенно сократить (с разрешенных 9 млрд. долл. в 2013 г. до 4,5 млрд. долл. в 2018 г.). Таможенные тарифы возвращаются к уровню 2000 года, тогда как в период 2000-2008 гг. тарифные ставки на многие ключевые продукты питания выросли с 10% до 18% (*Liefert, Liefert, Shane, 2010*).

Газета, с одной стороны, дает слово представителям власти, уверяющим, что делается все возможное для успешной адаптации сельского хозяйства к условиям ВТО, в частности, разрабатываются алгоритмы помощи сельскому хозяйству, не подпадающие под штрафные санкции ВТО. С другой стороны, основная масса публикаций доказывает, что действия властей безуспешны, недостаточны и декларативны, в результате чего ВТО загоняет отечественных аграриев в тупик. Причем всех сразу, поскольку большая часть критических статей апеллирует к тяжелому положению в сельском хозяйстве в целом, без учета отраслевых различий.

Если же «АиФ» и приземляется на уровень отрасли, то это почти всегда свиноводство. Выбор беспроигрышный, ведь именно свиноводы пострадали от присоединения к ВТО наиболее наглядно, - рост импорта дешевой свинины в результате существенного ослабления таможенной защиты совпал с ростом цен на корма, что поставило отрасль на грань банкротства. Менее заметны в пространстве «АиФа» проблемы производителей зерна и сельхозтехники. Но это вполне сообразно ориентации газеты на читателей-потребителей, которые, согласно опросам

общественного мнения, упорно предпочитают отечественные продукты питания. Так, по данным Фонда общественного мнения (опрос 2006 г.) 84% россиян предпочитают отечественные продукты питания (*Как российский АПК...? 2006*). Рядовому потребителю хочется покупать отечественную свинину, но ему мало интересно, кто произвел технику для заготовки кормов для этих свиней.

Работая на массовую аудиторию, «АиФ» по минимуму обсуждает влияние ВТО на решение или обострение макроэкономических проблем, посвящая им только 15% всей аналитики. Вопросы изменений ввиду ВТО инвестиционного климата, качества институтов, макроэкономических пропорций, роста эффективности и пр., завернутые в специальную терминологию, не соответствуют специализации газеты.

Кто же является выразителем мнений, получая право на высказывания на страницах «АиФа»? Это три категории - чиновники, ученые и представители общественных организаций (Национальный союз защиты прав потребителей, Конфедерация обществ потребителей, общественная организация «Сельская Россия», общество защиты прав потребителей и пр.) (табл.3). Практически не имеют голоса представители бизнеса и бизнес-ассоциаций. И это вполне логично, учитывая нацеленность газеты на «человека обыкновенного», который недолюбливает предпринимателей и больше верит обществу по защите прав потребителей. Позиция бизнеса не слышна, и критика мер по адаптации российской экономики к ВТО исходит от разного рода экспертов и представителей общественных движений. Реальный нерв экономической политики в виде диалога власти и бизнеса по вопросу членства в ВТО отражается на страницах «АиФа» через призму «власть – народ», где за народ выступают общественники и ученые, охотно комментирующие проблемы качества продуктов питания. Такая позиция эффективнее и безопаснее, чем критика макроэкономической политики правительства.

В целом, газета придерживается критически-пессимистического настроения в обсуждении проблем ВТО, что созвучно настроению «человека обыкновенного». Напомним, что в августе 2012 года ВЦИОМ и ФОМ провели опросы, посвященные присоединению России к ВТО (*Исследование ВЦИОМ..., 2012; ФОМнибус, 2012*). Оказалось, что в целом россияне склонялись к тому, что негативных последствий от вступления в ВТО будет больше, чем положительных. По данным ВЦИОМ 18% респондентов опасались, что «Россию завалят некачественными импортными товарами», а 29% тревожились, что вступление в ВТО не даст возможности развивать свою экономику. Газета предлагает развернутую картину материализации этих страхов. Выход видится в патриотически ориентированном правительстве, господдержке проблемных отраслей, возвращении рычагов контроля за качеством продовольствия.

Таблица 2

Тематика обсуждения проблем ВТО

	АиФ	Ведомости	Российская газета
Проблемы АПК, в т.ч.	55	40	24
сельское хозяйство в целом	30	7	6
свиноводство	15	21	4
молочное животноводство	-	4	4
аграрное машиностроение	5	4	2
зерно	5	2	4
пищевая промышленность	-	2	4
Другие отрасли	5	24	25
в т.ч. автопром	-	22	10
Экономика в целом (инфляция,	15	36	45

инвестклимат и пр.)			
Качество продуктов питания	25	-	6
Всего	100 % (N=20)	100 % (N=45)	100% (N=50)

Образ второй – «отраслевой лоббизм forever»

Площадкой для легитимации отраслевого лоббизма является газета «Ведомости». У этой газеты иная аудитория: на смену «человеку обыкновенному», жизненный мир которого в силу скудности финансов крутится вокруг продуктов питания, приходит «человек деловой», интересующийся бизнесом и экономикой в целом. И бизнесу не все равно, что этот человек думает о нем. Поэтому он старается рассказать о себе, о своих проблемах, заручиться поддержкой общественности в изнуряющей борьбе с властью, именуемой лоббизмом.

Вступление в ВТО не просто снизило таможенные пошлины и сократило возможности государственной помощи, но привело к принципиальному изменению стратегии лоббизма. Как и прежде, над лоббизмом развеваются знамена экономического патриотизма и звучат призывы поддержать отечественного производителя. Но прежде борьба шла за монополизацию ренты, отраслевой или региональной, получаемой за счет низкой конкуренций. После вступления в ВТО это стало невозможно: границы открылись, конкуренты пошли в наступление. И теперь целью лоббизма стало получение от государства разного рода помощи и преференций как компенсации за урон, нанесенный членством страны в ВТО. Этот процесс возглавляют крупные предприятия, потому что именно они, а не ЛПХ или фермеры, являлись прежде основными получателями государственной поддержки (*Wegren, 2010, 2011*). Переформатирование лоббизма привело к тому, что отрасли вступили в ожесточенную конкуренцию по презентации себя в роли жертвы нового экономического порядка. И небезуспешно. Оказавшиеся в первых строках списка «пострадавших» были услышаны, свидетельством чего стали - утилизационный сбор на автомобили, повышенная пошлина на импорт комбайнов, запреты на ввоз мяса, субсидии на товарное молоко и пр.

Наибольшую активность в этом направлении проявили свиноводы и автопромывцы. Они примерно на равных долях поделили между собой более 40% всего массива статей, обсуждающих последствия членства в ВТО (табл.2). Помимо них на роль жертвы претендовали и другие отрасли АПК (аграрное машиностроение, молочное животноводство), но их успехи куда более скромные. Так, более половины материалов, посвященных рискам сельского хозяйства в условиях ВТО, сводились к обсуждению проблем свиноводов, которым удалось презентировать себя в публичном пространстве как самую значительную жертву, принесенную в угоду присоединению к ВТО. И у них были на то основания (скажем, таможенная пошлина на свиней в живом весе без ограничений по объему снизилась в восемь раз, с 40% до 5%, а пошлина на свинину в пределах квоты снизилась с 15% до 0%). Но едва ли меньшую роль сыграли организационные факторы – публичная неутомимость руководителя исполкома Национальной мясной ассоциации С.Юшина.

Изменяется аудитория, меняется и содержание газеты. Обсуждая проблемы, связанные с ВТО, газета «Ведомости» практически игнорирует проблему качества продуктов питания, но активно обсуждает экономические последствия членства в ВТО для отдельных отраслей (64%) и экономики в целом (36%). Газета придерживается эмоционально нейтрального, делового стиля, что резко диссонирует с эмоциональными статьями «Аргументов и фактов». Ссориться с властью не входит в задачи бизнеса, поскольку конечной целью является получение помощи от государства. Основной тезис, продвигаемый бизнесом, сводится к тому, что ряд отраслей столкнулось с

трудностями, вызванными членством в ВТО, но они решаемые, если государство поможет. Причем надежды возлагаются на самый высокий уровень власти – на правительство и лично В.Путина. Минсельхоз больше не рассматривается как серьезная сила и влиятельный союзник в построении бизнес-стратегии. *«Создается впечатление, что министерство больше хочет дружить и не ссориться с другими ведомствами, делать красивые заявления, чем отстаивать интересы отрасли и работать на земле»,* - делится президент «Мираторга» («Ведомости» от 12.12.2012).

Преимущественное право голоса при обсуждении проблем ВТО на страницах «Ведомостей» имеют представители бизнеса, на их долю приходится треть всей дискуссии (33%). Немного меньше вклад бизнес-ассоциаций и отраслевых порталов (27%). Бизнес – в индивидуальном или ассоциированном виде - безусловно, задает тон дискуссии о последствиях присоединения к ВТО (табл.3). Чиновники и научные эксперты вытеснены на обочину делового разговора, а представители общественных организаций к нему и вовсе не приглашаются.

Что же, по сути, говорит бизнес? Показательна дискуссия, инициированная представителями АПК, преимущественно свиноводами. Главная их мысль состоит в том, что они полностью поддерживают идею о пользе конкуренции как движущей силы рынка. Но конкуренция предполагает соревновательность при равных условиях. Однако условия у российского бизнеса и у западных конкурентов не равны как минимум по трем основаниям. Во-первых, у нас другой климат, и значительная часть российской территории является неблагоприятной для ведения сельского хозяйства. Во-вторых, у нас другая деловая среда, что требует от бизнеса максимального сосредоточения всех хозяйственных функций, ограничения на использование аутсорсинга. За этим стоит низкая культура исполнения контрактов и неоперативность работы арбитража. В-третьих, условия, на которых Россия вошла в ВТО, закрепили колоссальные различия в разрешенной государственной помощи. Последнее обстоятельство особенно часто берется на вооружение в диалоге с властью. Цифры, демонстрирующие различия в помощи сельскому хозяйству «у них» и «у нас», смотрятся очень убедительно. *«Европейцам и американцам можно поддерживать свое сельское хозяйство на сотни миллиардов долларов, России – в пределах \$4,4 млрд., что меньше даже, чем в Швейцарии»,* - делится президент ассоциации «Росагромаш» («Ведомости» от 25.03.2013).

В целом, легитимация отраслевого лоббизма идет под лозунгом выравнивания условий конкуренции. Открытая симпатия к протекционизму не соответствует духу времени, и бизнес вынужден с этим считаться. Требования сохранить элементы протекционистской политики, переформатировать прежнюю помощь в новые формы, не подпадающие под штрафные санкции ВТО, звучат настойчиво и аргументируются ссылками на неравные конкурентные условия. В противном случае бизнес грозит уйти из сельского хозяйства. Например, президент «Мираторга» прямо заявляет: *«Если после вступления в ВТО ухудшатся условия по субсидированию и господдержке, то под вопросом окажутся наши новые инвестиции в любом из секторов мясного производства»* («Ведомости» от 12.12.2012). Ему вторит представитель агрохолдинга «Черкизово»: *«Возникает ощущение, что многие решили сейчас полностью забить стадо и выйти из бизнеса»* («Ведомости» от 14.02.2013). Вот и «Русагро» сигнализирует о том, что *«несет серьезные потери от вступления России в ВТО»* («Ведомости» от 21.05.2013). Бегством капитала грозит и президент «Росагромаша»: *«Ростсельмаш» уволил 1000 человек после вступления страны в ВТО, ... условия [на российском рынке] толкают за границу не только нас, но и других машиностроителей»* («Ведомости» от 25.03.2013). То есть бизнес не просто сетует, но

и говорит о возможных последствиях игнорирования своих проблем по принципу «мы не пугаем – мы предупреждаем».

Особо отметим, что бизнес, потенциально выигрывающий от членства в ВТО (например, металлургия), воздерживается от участия в дискуссии, что делает более заметной позицию пострадавшего бизнеса.

Таблица 3

Субъекты высказываний на страницах газет

	АиФ	Ведомости	Российская газета
Чиновники федерального и регионального уровня	26	10	42
Научные сотрудники	22	6	16
Представители бизнеса	6	33	4
Бизнес-аналитики	6	12	8
Представители общественных организаций	22	0	2
Представители бизнес-ассоциаций, отраслевых порталов	0	27	18
Писатели, журналисты	12	8	8
Иностранные специалисты	6	4	2
Всего	100% (N=15)	100% (N=49)	100% (N=50)

Образ третий – «ВТО как горькое, но необходимое лекарство»

Призывы прекратить «алармистские настроения» по поводу членства в ВТО выражает «Российская газета». На ее страницах безусловными лидерами в подаче и интерпретации информации о ВТО являются чиновники разных уровней и ведомств - 42% статей транслируют их мнение, что позволяет считать эту газету рупором российской власти (табл.3). За чиновниками с большим отрывом идут представители бизнес-ассоциаций и науки (18% и 16% соответственно). Бизнесмены, представляющие свой бизнес, практически лишены слова на страницах этой газеты (4%), что соответствует нормативной рамке – власть ведет диалог только с ассоциированным бизнесом и прислушивается к науке.

Политическая ориентация «Российской газеты» исключительно центристская: газета не примыкает ни к левой критике присоединения к ВТО как довершения развала отечественной экономики антинародным режимом, ни к оппозиционерам либерального толка, считающим, что членство в ВТО не решит проблем, поскольку они коренятся в политической структуре и выстроенной ею экономической схеме⁵.

«Российская газета» ориентируется на «продвинутого читателя», интересующегося макроэкономическими проблемами, включая вопросы инвестиционного климата, деловой активности, инфляции, темпов роста и пр. Такой взгляд на российскую экономику рассматривается почти в каждой второй статье (45%), посвященной последствиям членства в ВТО (табл.2). А поскольку, рассуждая логически, членство в ВТО должно вести ко всему хорошему (а так ли это на самом деле можно будет увидеть только в отдаленной перспективе), то тональность большинства статей определяется как сдержанный оптимизм. Эту перспективу можно было бы назвать «с высоты птичьего полета», не будь чиновники слишком мало похожи на птиц.

Внимание «Российской газеты» к отдельным отраслям распределено более или менее равномерно (табл.2). Лишь автопрому достается немного больше газетного

⁵ Последняя точка зрения наиболее отчетливо выражена «Независимой газетой».

пространства, что вполне укладывается в общее знание об особой опеке этого сектора государством. Из трех изданий, выбранных нами для анализа, «Российская газета» менее всего интересуется положением дел в аграрно-промышленном комплексе: меньше четверти статей, обсуждающих тему ВТО, касается ситуации в сельском хозяйстве, несмотря на явные проблемы, возникшие у аграриев с адаптацией к работе в условиях торгового клуба. На фоне «АиФ» и «Ведомостей» очевидно относительное игнорирование «Российской газетой» аграрных проблем, что в очередной раз показывает иерархию отраслей в экономической политике правительства.

Если «Ведомости» в каждой пятой статье по тематике ВТО обсуждают проблему свиноводства, придавая ей особый, выделенный статус «горячей точки», то «Российская газета» подчеркнуто ставит свиноводов в один ряд с другими отраслями сельского хозяйства, равномерно распределяя между ними газетное пространство. Принципиальная позиция власти состоит в том, что если где-то и возникают негативные последствия членства в ВТО, то это обычный рабочий момент, по поводу которого нет необходимости разворачивать публичную дискуссию. Минимального упоминания в газете достаточно, чтобы сигнализировать: власть знает, помнит, заботится. По возможности, конечно. Если меры не принимаются, значит, нет возможностей. Надо терпеливо ждать, пока «идут согласования между ведомствами».

Отрицаются ли риски для российской экономики, связанные с вступлением в ВТО? Ни в коем случае. Однако они трактуются как временные трудности, преодолев которые проблемные отрасли обретут новое качество. Тем самым ВТО вызывает аналогию с горьким лекарством, которое необходимо принять, несмотря на массу опасных побочных действий, вплоть до комы. Но этот риск оправдан, потому что на кону «новая конкурентоспособная экономика». *«...Агропромышленный комплекс, легкая промышленность и машиностроение могут понести серьезные потери на первом этапе вступления России в ВТО»* («РГ» от 05.09.2012). *«Вступление в ВТО будет способствовать уходу с рынка неэффективных предприятий. Это болезненный процесс, но он неизбежен, когда-то это надо делать»* («РГ» от 07.09.2012). *«Ожидаемое после присоединения к ВТО усиление конкуренции нужно использовать для ускорения структурной перестройки российской экономики»* («РГ» от 12.10.2012). То есть ВТО уподобляют палке, которой будут бить по ногам ленивых, чтобы они прыгали выше.

При этом государство готово помогать, и в недрах власти вызревают планы адаптации российской экономики к ВТО. Но, несмотря на то, что *«власти сделали все необходимое для того, чтобы отечественные компании смогли приспособиться к новым условиям работы, есть такие отрасли, где могут возникнуть особые проблемы. Это определенные сектора животноводства, сельхозмашиностроения, автомобилестроения, пищевой промышленности»* («РГ» от 23.11.2012). Эти «особые проблемы» отдельных отраслей решаются в рабочем порядке, то есть все «под контролем». Оставаясь в рамках больничной терминологии, вызванной сравнением ВТО с необходимым для России лекарством, можно сказать, что российская экономика находится «под наблюдением опытных врачей» в лице ведомств экономического блока. Ситуация, как ее охарактеризовал директор департамента торговых переговоров минэкономразвития М.Медведков, обнадеживающая: *«Мы видим, что ничего не произошло: ни хорошего, ни плохого»* («РГ» от 15.10.2012). То есть пока лекарство не помогает, но и побочных действий нет. Последствия скажутся в отдаленной перспективе.

Сравнение образов ВТО в российских СМИ

Адаптация российской экономики к условиям ВТО является сложным процессом, затрагивающим интересы разных групп – потребителей, бизнесменов,

государственных управленцев. Несовпадение их позиций, различие дебатлируемых проблем и способов их решения отчетливо проявляется в пространстве СМИ. На примере трех популярных российских изданий – «Аргументы и факты», «Ведомости» и «Российская газета» - удалось выявить основные модели презентации проблем ВТО. Эти газеты знакомят с позицией расстроенного потребителя, обеспокоенного бизнеса и деловитой власти (табл.4).

Таблица 4

Краткая характеристика дискуссии о членстве в ВТО на страницах газет

	АиФ	Ведомости	Российская газета
Оценка последствий членства в ВТО	Преимущественно негативная	Нейтральная	Сдержанно оптимистичная
Основные темы обсуждения в связи с ВТО	Ситуация в АПК и качество продуктов питания	Ситуация в АПК и в автопроме, макроэкономические последствия	Макроэкономические последствия (инфляция, инвестиционный климат, реорганизация госпомощи)
Потенциальная аудитория	Население как потребитель продуктов питания («человек обыкновенный»)	Бизнес-сообщество («человек деловой»)	Население, интересующееся изменениями в экономической политике («человек продвинутый»)
Предмет тревоги	Риски для сельского хозяйства страны, рост импорта низкокачественных продуктов питания, потеря рычагов влияния на качество продовольствия	Ситуация в отдельных отраслях (свиноводство, производство сельхозтехники, автопром) и на рынке в целом (инфляция, инвестклимат)	Ситуация в экономике в целом
Основной вывод	Необходима господдержка отечественных производителей продовольствия	Ряд отраслей столкнулось с трудностями, но они решаемые, если государство поможет.	У российской экономики появился стимул стать более конкурентной.
Рекомендации для экономической политики	Нужно патриотически ориентированное правительство, господдержка проблемных отраслей, возвращение	Государство должно активно участвовать в решении отраслевых проблем, вызванных членством в ВТО	Нужно реструктуризировать госпомощь и использовать членство в ВТО как стимул для роста конкурентоспособности отечественной

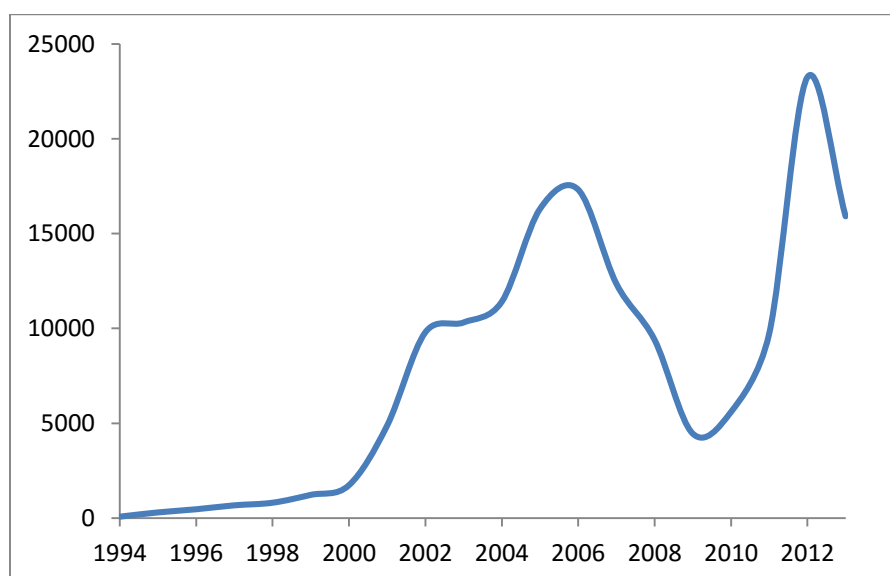
	рычагов контроля за качеством продовольствия.		экономики
Основные информанты	Чиновники, представители науки и общественных организаций	Представители бизнеса и бизнес-ассоциаций	Чиновники
Позиционирование СМИ	Защитник интересов потребителей	Площадка для отраслевого лоббизма	Рупор экономической политики государства
Роль государства в процессе адаптации к условиям ВТО	Контроль за качеством продуктов питания	Защита отечественного бизнеса путем выравнивания условий конкуренции	Макроэкономическая стабилизация и модернизация

Смена фокуса: от обсуждения ВТО к теме продовольственной безопасности

Нужно сказать, что внимание российских СМИ к проблеме ВТО резко пошло на убыль, как только вступление в эту организацию стало фактом вчерашнего дня (рис.1).

Рисунок 2

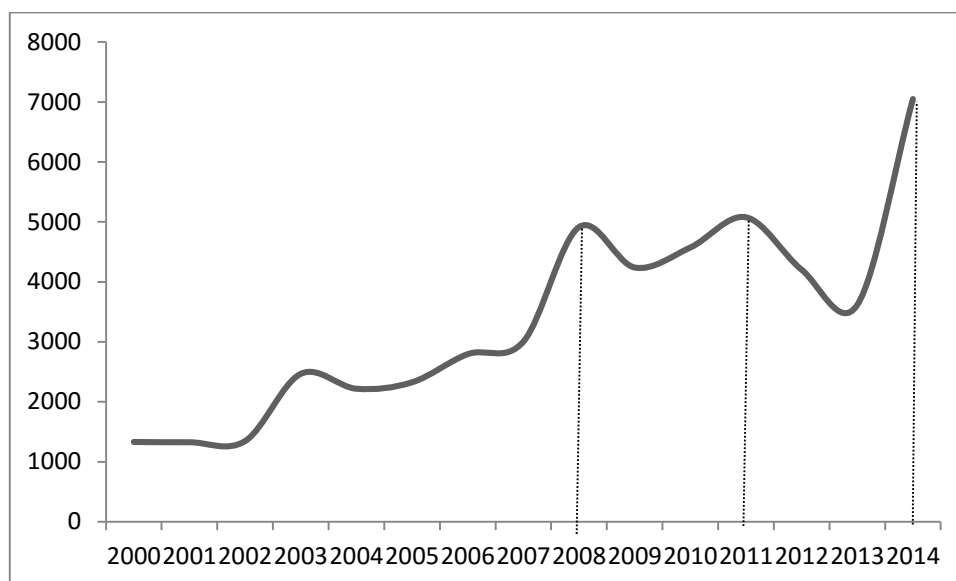
Число упоминаний ВТО в российских СМИ



Внимание перехватила тема **продовольственной безопасности**. Было три «пика» популярности этого термина: в 2008 году на фоне экономического кризиса, в 2011-2012 гг. в связи с вступлением России в ВТО и, наконец, самый заметный всплеск интереса в этой теме приходится на 2014 год в контексте экономических санкций и ответного продовольственного эмбарго (рис.2).

Рисунок 2

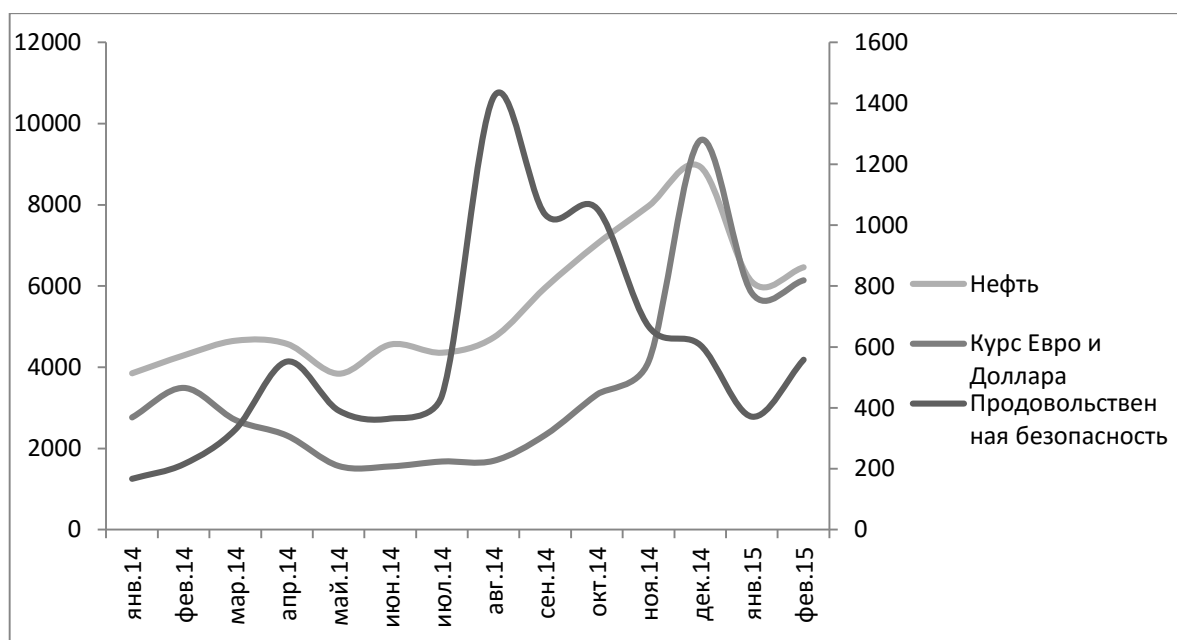
**Число упоминаний «продовольственной безопасности»
в российской прессе в 2000-е годы**



Закрытие продовольственного рынка по ряду продуктов привлекло большее внимание россиян, чем санкции ЕС и США. И это понятно: продукты питания, их цена и ассортимент касаются каждого, а санкции по отношению к банкам или отдельным лицам кажутся для населения абстракцией. Для легитимации ответных действий властей, закрывающих российский рынок продовольствия, была реанимирована дискуссия о продовольственной безопасности в контексте интересов отечественных производителей. В августе 2014 года (время ввода эмбарго) термин «продовольственная безопасность» получил трехкратный рост по сравнению с месячной давностью. Но это внимание было непродолжительным. Буквально через пару месяцев интерес к продовольственной безопасности был утрачен, уступив место конкурирующим темам – цене на нефть и курсу валют (рис. 3).

Рисунок 3

Экономическая проблематика в российской прессе в 2014 году



Примечание: продовольственная безопасность отложена по вспомогательной (правой) оси. Курс валют и цена на нефть – по основной (левой).

СМИ отражают интенсивность использования термина «продовольственная безопасность» в общественной дискуссии, диктуемый контекст обсуждения экономических и политических проблем. Идеи продовольственной безопасности оказались созвучны с общим консервативно-патриотическим дискурсом, доминирующим в обществе, что обусловило его интенсивное использование, в частности, для легитимации продовольственного эмбарго. Однако вряд ли можно говорить о серьезном влиянии идеи продовольственной безопасности на реальную аграрную политику. Меры, принимаемые для поддержки отечественных сельхозпроизводителей, свелись к практике субсидированного кредитования, что, в конечном счете, означало передачу бюджетных средств банкам. Продовольственная безопасность существует как лозунг, но не как тренд аграрного развития.

ЛИТЕРАТУРА

Барсукова С.Ю. (2011) Рынок продовольствия в идеологических координатах // Terra Economicus – Пространство экономики. Т.9. № 2. с.9-16.

Барсукова С.Ю. (2013) Присоединение России к ВТО: неизбежные потери и возможные приобретения для агробизнеса // Вопросы статистики. № 3. С.76-81.

Исследование ВЦИОМ: мнения россиян о Всемирной торговой организации (2012) // Центр гуманитарных технологий. 28.08.2012. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/08/27/4916>

«ФОМнибус». На пороге вступления в ВТО. О положительных и отрицательных последствиях вступления России в ВТО (2012). Режим доступа: <http://fom.ru/Ekonomika/10580#>

Как российский АПК кормит страну? База данных ФОМ. 20.07.2006. Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/dd062838>

Wegren S.K. (2010) Russian Food Policies and Foreign Policy // Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization. Vol.18. №3.

Wegren S.K. (2011) Food Security and Russia's 2010 Drought // Eurasian Geography and Economics. Vol.52. №1.

Liefert W., Liefert O., Shane M. (2010) Russia's Agricultural Imports: Will the High Growth of the 2000s Continue? // Publications from USDA-ARS / UNL Faculty. Paper 568. <http://digitalcommons.unl.edu/usdaarsfacpub/568>