

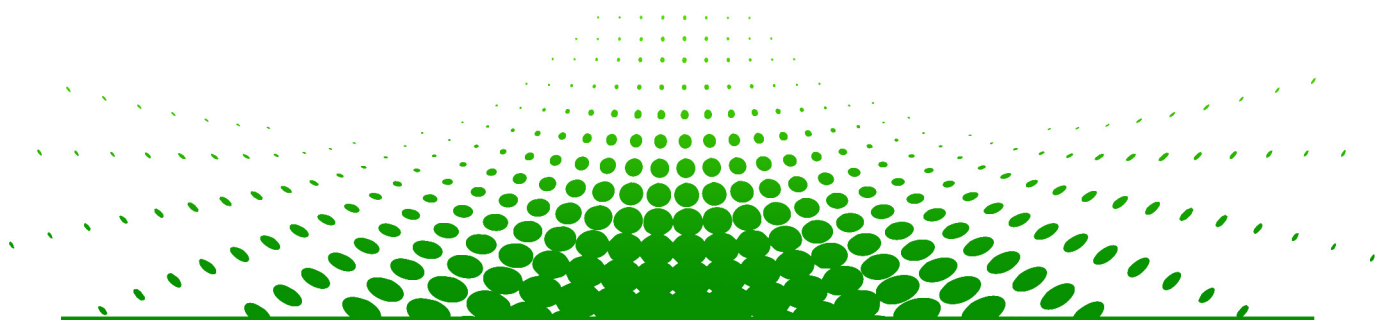


Государственный университет –
Высшая школа экономики

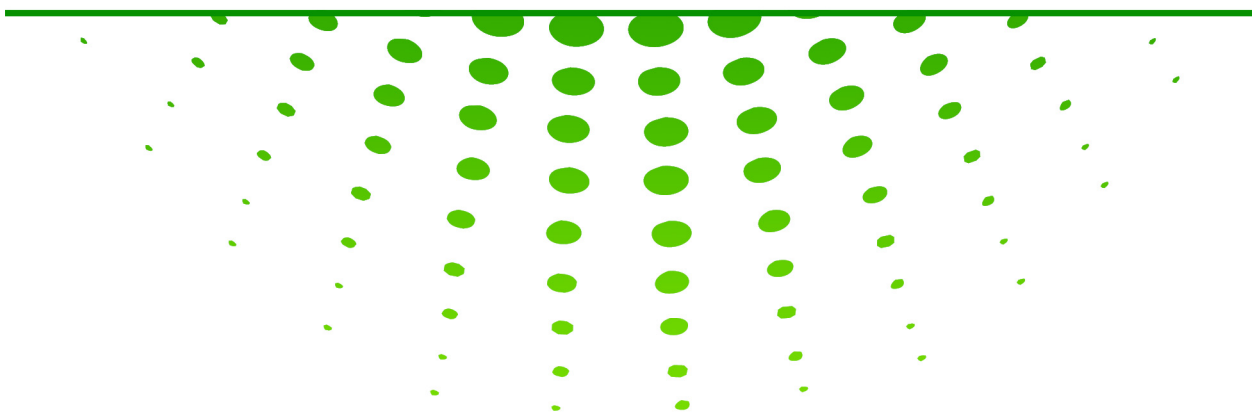


Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



**ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В 2010 ГОДУ**



Декабрь '10

Москва



Государственный университет –
Высшая школа экономики



Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований

ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В 2010 ГОДУ

Москва
2010

Инвестиционная активность промышленных организаций в 2010 г. – М.: ГУ–ВШЭ, 2010. – 12 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний ГУ–ВШЭ представляет информационно-аналитический материал «Инвестиционная активность промышленных организаций в 2010 г.», подготовленный на основе ежегодных конъюнктурных опросов руководителей более 10 тыс. промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок о состоянии бизнеса и основных тенденциях его динамики, особенностях функционирования хозяйствующих субъектов, их намерениях, степени адаптации к механизмам хозяйствования, сложившемся деловом климате, а также о важнейших факторах, лимитирующих производственную деятельность. Программа обследования базируется на международной практике измерения деловой активности.

Структура выборочной совокупности идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по разделам ОКВЭД (С, D, E).

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67
E-mail: issek@hse.ru
<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Государственного университета – Высшей школы экономики представляет информационно-аналитический материал о состоянии инвестиционной активности промышленных организаций в 2010 г. и ожиданиях предпринимателей на 2011 г.

В докладе использованы результаты ежегодных выборочных¹ опросов руководителей более 10 тыс. промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики.

Обобщенная конъюнктура

Очередной ежегодный опрос руководителей свыше 10 тыс. промышленных организаций России о состоянии инвестиционного климата в 2010 г., проведенный Федеральной службой государственной статистики, показал, что, несмотря на всю сложность и противоречивость посткризисного периода, предприятиям удалось избежать фазы затяжной депрессии и продемонстрировать по итогам года некоторый инвестиционный подъем. Эти результаты получены во многом благодаря государственным преференциям, которые выступили главным нейтрализатором негативных последствий глубокого спада 2009 г. Кроме того, дополнительным драйвером послужило оживление реального сектора, выразившееся в росте внутреннего спроса, увеличении денежного предложения, что, несомненно, создавало в течение года предпосылки для активизации инвестиционной деятельности.

В то же время, несмотря на увеличение доли инвестиционно активных промышленных предприятий в 2010 г. по сравнению с 2009 г., констатировать существенный инвестиционный прорыв не приходится. Формирование благоприятных условий для улучшения инвестиционного климата по-прежнему было сопряжено с многочисленными конъюнктурными рисками и неустранимыми дестабилизирующими тенденциями. Не следует также сбрасывать со счетов совокупность специфических признаков, присущих российской инвестиционной деятельности. В частности, результаты обследования показали, что в анализируемом периоде сохранялась отраслевая модель восстановительных процессов: ключевыми для вложений по-прежнему оставались экспортно-ориентированные сектора экономики, а объемы инвестиций, их направления и структура не обеспечивали насущных потребностей многих предприятий в обновлении производственно-технического аппарата – замена изношенной техники и оборудования по-прежнему оставалась их главным целевым приоритетом.

Оценка видов приобретенных основных средств показала, что лидирующее положение сохранялось за электронно-вычислительной техникой и средствами автоматизации инженерного и управленческого труда.

Источниками финансирования инвестиций в основной капитал для большинства предприятий в 2010 г. являлись собственные, а также кредитные и заемные средства. Между тем наблюдалось снижение по сравнению с докризисным периодом доли организаций, использовавших банковские услуги и планирующих к ним прибегнуть в следующем году.

По мнению руководителей, принявших участие в опросе, в текущем году довольно остро ощущалась необходимость формирования финансового потенциала инвестиционной деятельности, поскольку при ее осуществлении основными ограничивающими факторами являлись «недостаток финансовых средств» и «высокий процент коммерческого кредита».

Таким образом, инвестиционная деятельность в 2010 г. характеризовалась двумя трендами. Один из них – медленное восстановление после кризиса с перспективой колебаний относительно умеренной траектории роста, и другой – стагнирующий, обусловленный системными проблемами, в том числе незавершенными реформами финансовой структуры,

¹ Выборка репрезентативна в целом по отрасли, регионам, различным группам организаций по численности занятых и формам собственности.

низкой конкурентоспособностью отечественных товаров, изношенностью основных производственных фондов, невосприимчивостью реального сектора к инвестициям.

Учитывая достаточно осторожные прогнозы респондентов на 2011 г., можно заключить, что продолжение восстановительного роста капиталовложений в сложившейся экономической ситуации реально лишь при поступательном развитии товарных и финансовых рынков, а также стратегической государственной поддержке.

Основные показатели инвестиционной деятельности

Мировой финансовый кризис усилил необходимость безотлагательных мер для формирования условий, способствующих созданию благоприятного инвестиционного климата. В течение последних двух лет очевидной и безальтернативной необходимостью явилось создание в России новых источников роста, направленных на избавление от некомфортной административной, регуляторной и контрольной среды для бизнеса.

В течение 2010 г. реализация основных положений инвестиционной политики была одним из ведущих направлений в работе Правительства Российской Федерации. Необходимо констатировать, что в 2010 г. благодаря антикризисным мероприятиям, а также решениям, принятым годом ранее, предпринимались широкомасштабные меры по созданию условий для формирования инвестиционного климата.

Итоги обследования в 2010 г. позволили проследить интенсификацию инвестиционного процесса в промышленных организациях. В частности, увеличилась по сравнению с 2009 г. доля предприятий, осуществляющих вложения в основной капитал. Однако несмотря на смягчение делового климата для всех участников инвестиционного процесса, к аутсайдерам по-прежнему следует отнести организации, представлявшие сегмент малого предпринимательства.

Следует отметить, что экономическое и инвестиционное оживление в анализируемом периоде в целом не изменило специфику и структуру инвестиционного процесса, что позволяет констатировать отсутствие качественного перелома ситуации в этой сфере.

Рис. 1. Распределение организаций, производящих инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности



По результатам опроса **лидерами по инвестиционной активности** в 2010 г., как и в 2009 г., являлись предприятия, занятые **добычей полезных ископаемых** (95% организаций). Так, по итогам года, в отраслевом разрезе по использованию инвестиций в основной капитал продолжила увеличиваться доля промышленных организаций, добывающих метал-

личные руды (98% организаций); каменный и бурый уголь, торф (97%); урановые и ториевые руды и прочие полезные ископаемые (93%).

В 2010 г. посткризисное восстановление экспортно-ориентированных отраслей топливно-сырьевого сектора экономики стимулировало и поддерживало развитие связанных с ними обрабатывающих производств. Практически по всем видам деятельности было зафиксировано увеличение доли организаций, проводящих инвестиционные мероприятия. По результатам опроса можно заключить, что наибольшая инвестиционная активность была зафиксирована в обрабатывающих компаниях, производящих кокс и нефтепродукты, химическую и металлургическую продукцию.

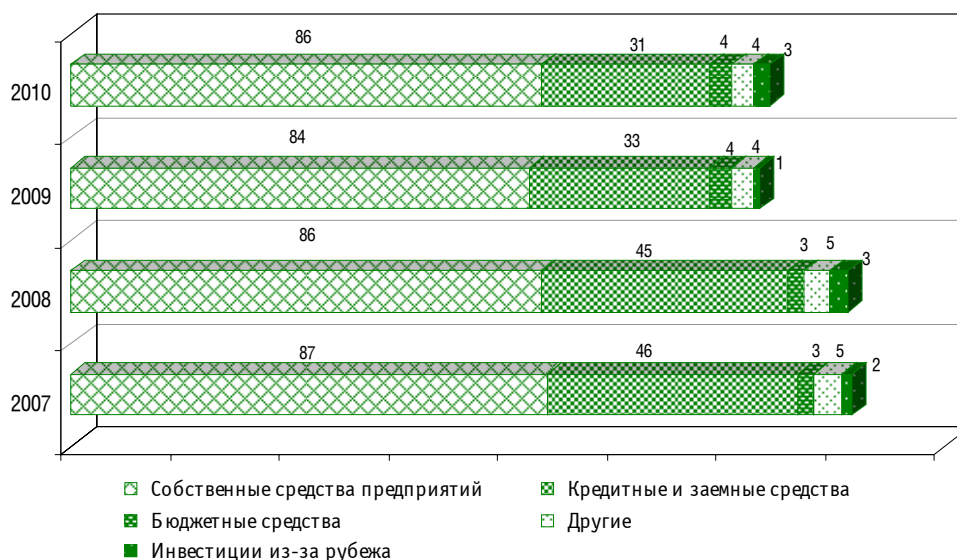
Между тем масштабы инвестиционной деятельности в условиях компенсационного роста могли быть гораздо шире, если бы не ряд негативных воздействий. В экономике на фоне сохранения высокой степени дифференциации в развитии различных экономических секторов так и не произошло существенных структурных сдвигов прогрессивной направленности.

В то же время обращает на себя внимание снизившаяся с 96% (2009 г.) до 84% (2010 г.) доля промышленных организаций по добыче сырой нефти и природного газа, производящих инвестиции в основной капитал. Необходимо отметить, что для России растущие проблемы в этих отраслях с каждым годом становятся все актуальнее и промышленникам, особенно в сложившейся конъюнктуре, становится все труднее отвечать на инфраструктурные вызовы.

Эксплуатации подвергаются в основном старые нефтяные месторождения. Подавляющее большинство крупнейших месторождений открыто и разработано еще во времена советской власти и значительно истощены, а открытия новых крупных нефтяных проектов в ближайшей перспективе Минэнерго не ожидает. Таким образом, промышленникам в одиночку нарастить сырьевой потенциал не удастся, а ожидание государственной поддержки с каждым годом ведет к снижению инвестиционной активности.

В 2010 г. преобладающими источниками инвестиций в основной капитал для промышленных организаций всех видов деятельности, как и в предыдущие годы, являлись собственные, а также кредитные и заемные финансовые средства.

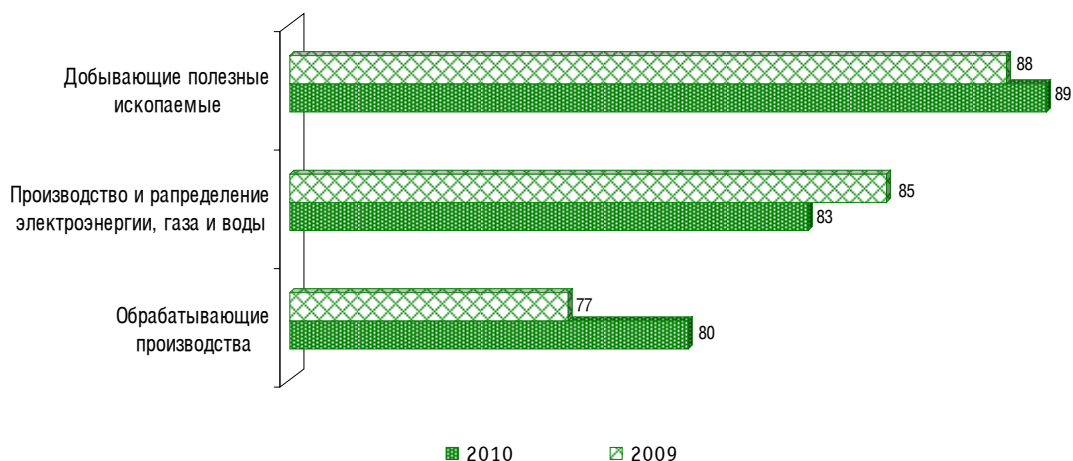
Рис. 2. Основные источники инвестиций
Доля от общего числа обследованных организаций, %



Восстановление экономического роста на протяжении 2010 г. оказало благоприятное влияние на финансовую инфраструктуру большинства промышленных организаций. Структура финансирования инвестиций в основной капитал, диверсифицированная по видам источников, продемонстрировала преобладание собственных активов предприятий над остальными фондами. Об их использовании сообщили 86% респондентов против 84% в 2009 г.

Увеличение доли организаций, привлекавших для осуществления инвест-проектов собственные финансовые ресурсы, прослеживалось в промышленных предприятиях практически всех видов деятельности: добывающих полезные ископаемые, а также обрабатывающих производствах. Лидерами по использованию собственных средств стали промышленные предприятия, добывающие каменный и бурый уголь, торф (96% организаций), производящие кокс и нефтепродукты (93%), выпускающие металлургическую (94%) и химическую продукцию (92%).

Рис. 3. Доля промышленных организаций, использующих в качестве источника инвестиций в основной капитал собственные средства (% от общего числа обследованных организаций)



Обращает на себя внимание увеличение доли обрабатывающих предприятий, финансировавших инвест-проекты за счет внутренних ресурсов, что косвенно указывает на оживление потребительского спроса в компаниях, ориентированных на конечного потребителя. Помимо традиционно лидирующих производств (металлургического, химического и т. д.) наблюдался прирост организаций, производящих пищевые продукты, включая напитки и табак (с 67% – 2009 г. до 70% – 2010 г.); текстильного и швейного производства, производства кожи, обуви и изделий из кожи (с 45 до 57% соответственно).

В анализируемом периоде обращение к **кредитным и заемным средствам** как источникам финансирования занимало второе место (по значимости). В посткризисном развитии российской экономики нормализация ситуации в банковской сфере и обеспечение доступа предприятий к коммерческому кредитованию на приемлемых условиях явились приоритетными направлениями. Массированная поддержка банковской системы со стороны Банка России, стабилизация валютного рынка, а также антикризисная государственная программа позволили в течение 2009–2010 гг. стабилизировать банковскую систему. Однако уровень процентных ставок по кредитным программам, а также недостаток ликвидного, с точки зрения кредитных организаций, залогового имущества у большинства промышленных предприятий не позволяли привлекать кредитные средства. В частности в 2010 г. кредитные и заемные средства использовали 31% организаций против 33% в 2009 г.

В 2010 г. несколько возросло участие **иностраных инвесторов** в реализации российских инвестиционных проектов. Иностранные инвестиции были связаны преимущественно с экспортной ориентированностью организаций, а также присутствовали в компаниях, имеющих быстрый оборот капитала и выход на конечного потребителя. Иностранные инвестиции доминировали в секторах добычи полезных ископаемых и на обрабатывающих производствах, в частности металлургическом, а также производстве целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них.

Проведенное обследование свидетельствует о том, что в 2010 г. **приоритетной целью инвестирования** для предприятий большинства отраслей промышленности сохранялось осуществление инвестиций в мероприятия, связанные в основном с поддержанием текущего производства в виде замены изношенной техники и оборудования, на что указали 67% респондентов (в 2009 г. – 64%).

Рис. 4. Цели инвестирования в основной капитал
Доля от общего числа обследованных организаций, %



Следует отметить, что данное целевое направление обусловлено не столько низкой эффективностью использования техники и оборудования, сколько невозможностью ее дальнейшей эксплуатации. При анализе современного состояния промышленных предприятий становится очевидным, что большинство агрегатов и оборудования морально и физически изношено и функционировало с превышением нормативных сроков. Причем в современных условиях все большее значение приобретает учет морального износа. Несвоевременная замена морально устаревшей техники приводит к тому, что на ней производится более дорогая и худшего качества продукция по сравнению с производимой на более совершенных машинах и оборудовании. И это совершенно недопустимо в условиях рыночной конкуренции.

В 2010 г. в обследованных промышленных организациях на списание машин, оборудования и транспортных средств **из-за длительной службы и физической изношенности как на причину выбытия** указывали 68% руководителей против 65% в 2009 г. Согласно оценкам респондентов, особенно напряженная ситуация с основными фондами складывалась в компаниях, производящих кокс и нефтепродукты (86% организаций), выпускающих металлургическую продукцию (86%) и добывающих металлическую руду (80%).

В анализируемом периоде к преобладающим инвестиционным целям руководители также отнесли мероприятия по повышению эффективности производства, заключающиеся в автоматизации или механизации существующего производственного процесса, внедрении новых производственных технологий, снижении себестоимости продукции, а также экономии энергоресурсов. Об этом сообщили от 38 до 46% опрошенных респондентов. При этом значительная часть руководителей (46%) была нацелена на автоматизацию или механизацию.

Обращает на себя внимание и увеличение доли организаций, осуществлявших инвестиции в **экологию**. В большей мере это прослеживалось в промышленных организациях,

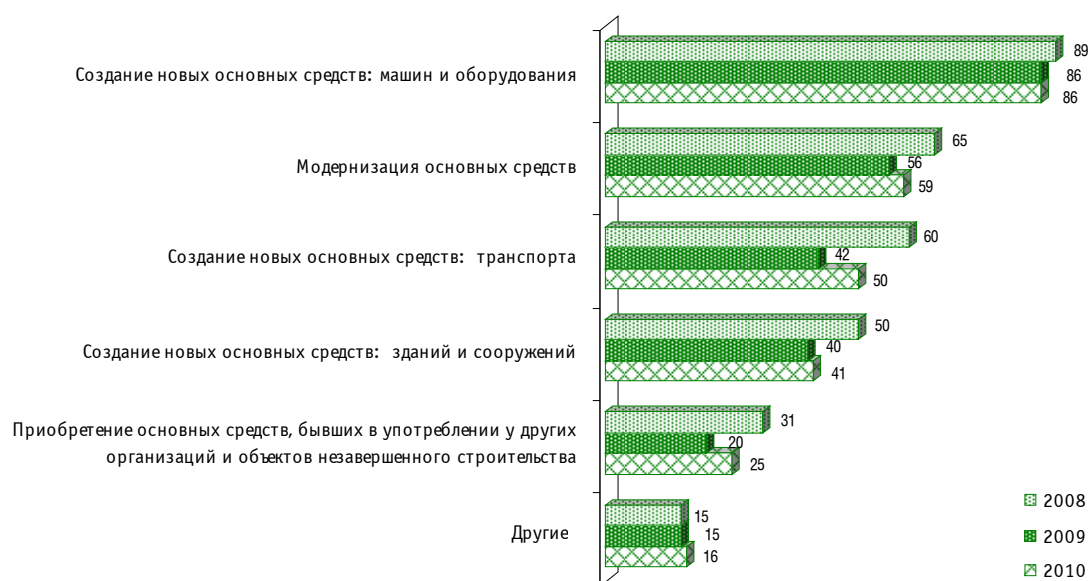
производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (в 2010 г. — 24% респондентов против 16% в 2009 г.).

Реализацию российскими промышленными организациями мер по экологической безопасности стимулировало, в том числе, вступление в действие Киотского протокола, обязывающего развитые страны и страны с переходной экономикой сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов в период 2008–2012 гг.

Указанные целевые приоритеты сформировали в 2010 г. основные направления инвестиционной деятельности. Превалирующая часть руководителей промышленных организаций всех видов деятельности направляла инвестиции на создание новых основных средств, приобретая машины и оборудование. На это указали 86% респондентов.

Следует отметить, что в анализируемом периоде в рамках соответствующих направлений активная деятельность наблюдалась и в компаниях, инвестирующих в создание новых транспортных средств, а также в приобретение основных средств, бывших в употреблении.

Рис. 5. Направления инвестиций в основной капитал
Доля от общего числа обследованных организаций, %



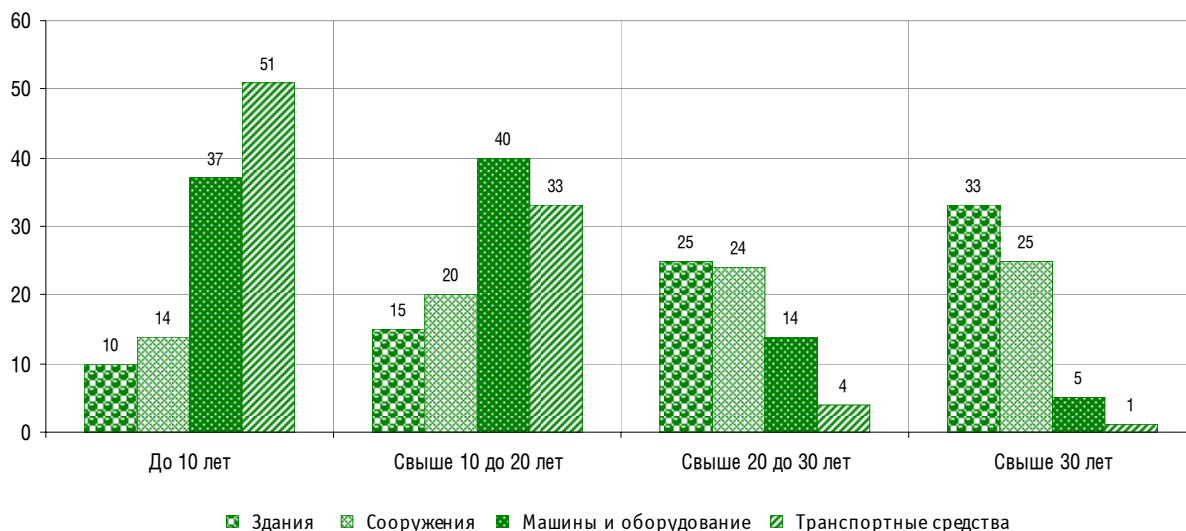
Доля организаций, которые уделяли существенное внимание **модернизации основных средств**, сохранялась высокой. В 2010 г. о проводимых мероприятиях сообщили 59% руководителей промышленных предприятий против 56% в 2009 г. Однако состояние производственных мощностей свидетельствует о том, что модернизация оборудования и технологий в большей мере осуществлялась для поддержания основных фондов в рабочем и безопасном состоянии, и в наименьшей мере – в целях выпуска более качественной продукции, сопоставимой с мировыми аналогами. Несмотря на проведение мероприятий по обновлению производственной базы промышленных предприятий, большой удельный вес в ней занимали устаревшие машины и оборудование. Ведь в случае приобретения бывших в употреблении основных средств продолжается их ремонт для обеспечения работы предприятия, а это приводит к тому, что значительные объемы ремонта оборудования, по сути, консервируют старые технологические уклады, накапливая общий износ машин и оборудования, тем самым с каждым годом качественное состояние производственных фондов значительно ухудшается. А поскольку замены отслуживших срок полезного использования техники и технологий на предприятиях не происходит, во всех отраслях скапливается всё большее количество абсолютно физически и морально изношенного оборудования.

Согласно итогам обследования, в 2010 г. **сроки службы основных фондов у подавляющего большинства предприятий** намного превышали существующие нормативы.

Одной из главных причин стагнации простого воспроизводства основных фондов являлась низкая рентабельность производства. Это означает, что большая часть промышленных предприятий страны, исключая высокорентабельные, которые на цели простого воспроизводства могли привлекать значительную долю прибыли, не смогли произвести необходимую замену изношенной техники. Нетрудно предположить, что без внешнего финансирования они не смогут не только улучшить, но и удержать своё нынешнее положение.

В ходе обследования было установлено, что в 2010 г. доля организаций, располагающих машинами и оборудованием в возрасте до 10 лет, составляла только 37%, от 10 до 30 лет – 54%.

Рис. 6. Оценка сроков износа основных средств в 2010 г.
Доля от общего числа обследованных организаций, %



В 2010 г. самый высокий уровень износа основных фондов превалировал в обрабатывающих производствах, где средний возраст машин и оборудования составлял более 14 лет, хотя во всем мире принято оценивать сроки полезного использования в 8–10 лет. Это свидетельствует об устаревании материально-технической базы. В частности, по оценкам респондентов, среди промышленных видов экономической деятельности наиболее угрожающее положение сложилось в производстве транспортных средств и оборудования, где средний возраст машин и оборудования к 2010 г. составил более 19 лет, и в химическом производстве – более 16 лет, а также в промышленных организациях, производящих машины и оборудование, электрооборудование, электронное и оптическое оборудование.

Сложившаяся ситуация на многих предприятиях обрабатывающих видов деятельности обусловлена прежде всего тем, что рабочее состояние устаревших средств производства традиционно поддерживалось за счет капитального ремонта, а низкая загрузка в виду изношенности производственных мощностей вызвала необходимость использования и увеличения нагрузки на резервное оборудование, так как износ активной части основных фондов рано или поздно достигал критической величины и требовал замены в полном объеме. Так, к примеру, среди некоторых видов горно-шахтного оборудования доля машин с выработанным ресурсом превышает 50%. Такая техника постоянно находится в «предотказном» состоянии, что приводит к увеличению доли затрат на ее содержание в себестоимости добычи и переработки продукции горного производства. Если подобная тенденция сохранится, то через несколько лет затраты на ремонт (без реконструкции и модернизации) сравняются со стоимостью нового горно-шахтного оборудования.

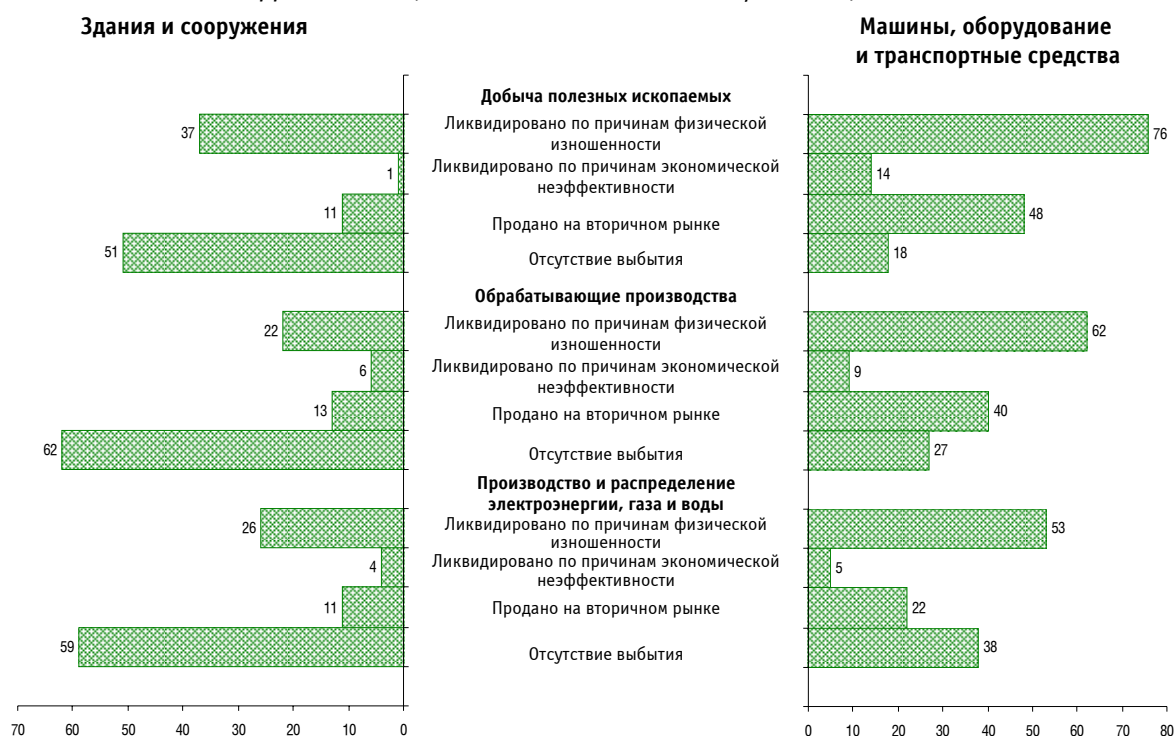
Между тем физический и моральный износ действующей техники и технологий приводит к повышенному расходу труда, сырья и материалов, энергии, увеличению затрат на ремонт, снижению качества продукции и ее неконкурентоспособности. Совершенно очевидно, что устаревшие, экономически неблагополучные предприятия лишены перспективы обнов-

ления материально-технической базы. Кроме того, малорентабельный и убыточный сектор производства является источником социальной напряжённости, поскольку работники предприятий, при всём старании, не могут добиться приемлемой оплаты труда и, соответственно, социальной защищённости. Обстановку могли бы улучшить иностранные инвестиции, заинтересованность крупного инвестора и т. п. Однако в этом отношении, как свидетельствуют оценки респондентов, заметных изменений нет.

Таким образом, критическое состояние активной части основных фондов требует значительных затрат на реконструкцию, модернизацию и ремонт, включая текущее обслуживание. Недостаточность инвестирования в промышленность, в основе которого – самофинансирование предприятий, очевидна и требует скорейшего определения сроков обновления материально-технической базы. Отсутствие у предприятий средств на замену изношенной активной части основных фондов вынуждает эксплуатировать «переизношенное» оборудование и снижает темп выбытия основных фондов. Этот вывод подтверждается динамикой выбытия основных фондов в промышленных организациях.

Рис. 7. Распределение организаций по оценке причин выбытия основных средств в 2010 г.

Доля от общего числа обследованных организаций, %



Предотвратить негативные последствия физического и морального износа основных фондов в промышленности возможно только при существенном повышении инвестиционной и инновационной активности. Модернизация и реконструкция производственного аппарата должна быть ориентирована на максимально полное удовлетворение имеющегося спроса внутреннего рынка и расширения рыночных ниш для отечественных товаров, в том числе и за счет активного импортозамещения.

Пессимистические оценки вызвало приобретение основных средств на условиях **финансового лизинга**. На данных условиях в 2010 г. машины и оборудование приобретали только лишь 15% промышленных организаций (17% – в 2009 г.; 24% – в 2008 г.).

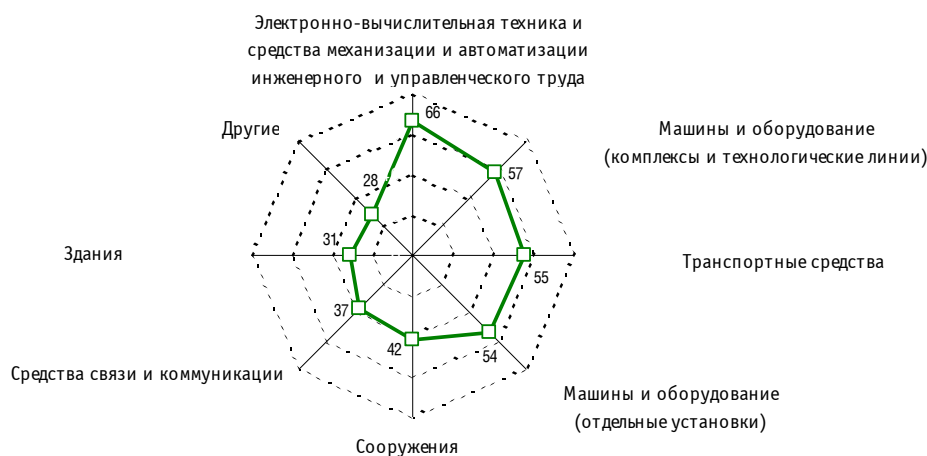
Кризис нанёс существенный урон российскому рынку лизинга, объём которого существенно сократился, сохранялись возросшие риски, связанные с каждым клиентом. Большинство лизинговых компаний одновременно оказались в ситуации полного отсутствия или существенного ужесточения условий финансирования сделок со стороны банков. Кроме того,

значительно уменьшилось число надёжных, заслуживающих доверия клиентов, так как кризисные последствия резко пошатнули финансовую устойчивость промышленников и перед многими из них стоял вопрос не о развитии, а о выживании.

В целом в 2010 г. по оценке видов введенных в действие и приобретенных основных средств лидирующее положение по-прежнему осталось за электронно-вычислительной техникой и средствами механизации и автоматизации инженерного и управленческого труда (66% организаций).

Обращает на себя внимание и достаточно большая доля организаций, которые в 2010 г. приобретали комплексы и технологические линии для машин и оборудования, а также отдельные установки (соответственно 57 и 54% организаций).

Рис. 8. Распределение организаций по оценке видов основных средств, введенных в действие и приобретенных в 2010 г.
Доля от общего числа обследованных организаций, %



Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность

Анализ факторов, в 2010 г. оказавших воздействие на инвестиционную деятельность в российских промышленных организациях, свидетельствует о том, что в инвестиционной сфере сформировался ряд позитивных тенденций. На основе оценки ряда качественных параметров можно сделать вывод о переходе к поступательной стадии развития в рамках инвестиционного конъюнктурного цикла.

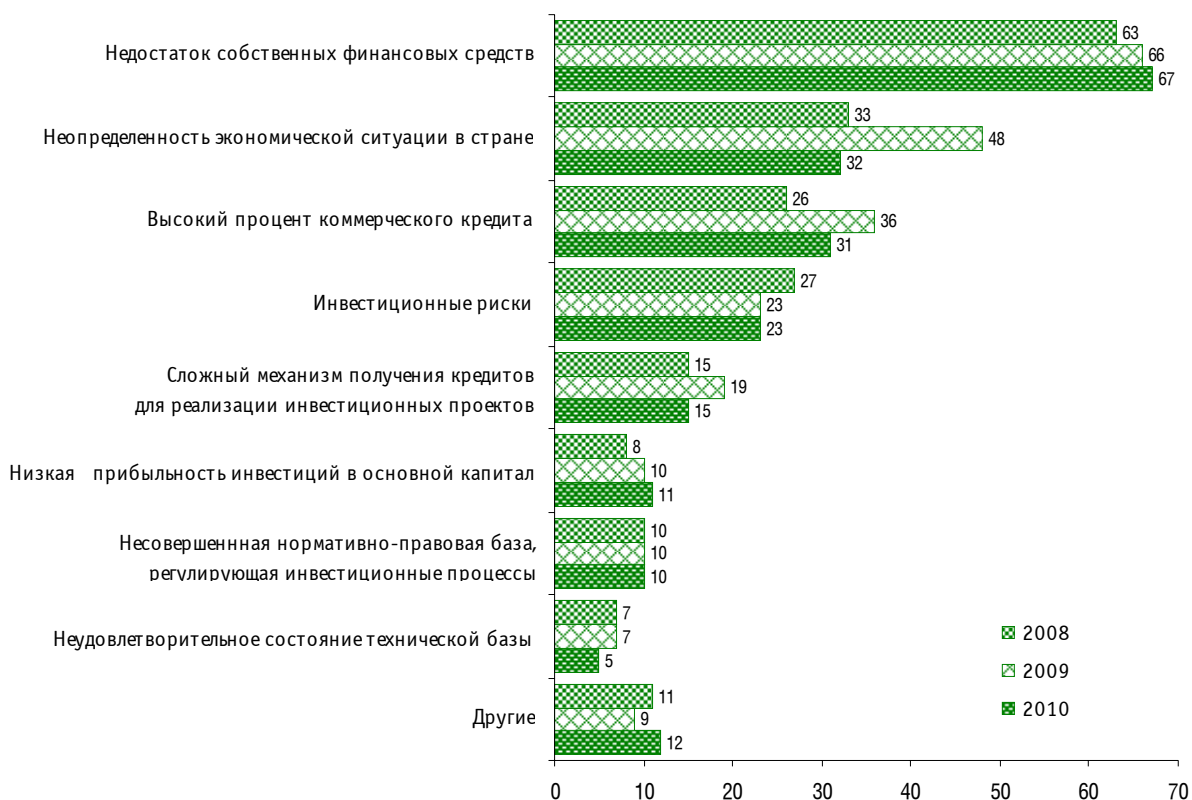
По многим признакам (увеличение инвестиционного спроса и предложения при опережающем росте спроса, возрастание объемов инвестирования, более высокие темпы роста инвестиций в основной капитал по сравнению с динамикой хозяйственного оживления, введение селективных налоговых льгот и оптимизация возмещения НДС, развитие финансовых гарантий) эта ступень соответствует стадии активного посткризисного восстановления.

К положительному моменту в оценке лимитирующего влияния на инвестиционные процессы следует отнести позитивные тенденции на рынке кредитного капитала. В 2010 г. в организациях всех видов деятельности фактор «высокий процент коммерческого кредита» сдерживал развитие инвестиционных проектов 31% организаций, тогда как в 2009 г. на влияние этого негативного ограничения ссылались 36% руководителей. Кроме того, с 19 до 15% снизилась доля предпринимателей, отмечавших сложный механизм получения кредитов для реализации инвест-проектов.

Однако об инвестиционном буме говорить явно преждевременно, ситуация в инвестиционной сфере весьма противоречива. Зафиксированные позитивные сдвиги все-таки довольно неустойчивы, что связано с неустраненными фундаментальными причинами экономической нестабильности. В числе этих причин: структурные перекосы в экономике, низкая

конкурентоспособность отечественных товаров, высокая степень износа активной части основных фондов, нестабильное финансовое состояние предприятий, неэффективность механизма капитализации сбережений. По оценкам 67% руководителей инвестиционно активных промышленных организаций, одним из мощнейших негативных факторов в анализируемом периоде оставалась нехватка собственных финансовых ресурсов. Кроме того, наглядное отражение многих дестабилизирующих влияний выразилось в оценках предпринимателями фактора «неопределенность экономической ситуации», который в рейтинге ограничений по-прежнему занимал второе место.

Рис. 9. Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность
Доля от общего числа обследованных организаций, %



Таким образом, без кардинального улучшения инвестиционного климата успешная, социально безопасная, масштабная модернизация не осуществима, равно как невозможно повысить конкурентоспособность страны. Даже если Россия станет одним из лидеров в научной сфере (успешно реализовав Сколковский проект), но при этом существенно не улучшит инвестиционный климат, построение современной инновационной экономики окажется невозможным.

При этом следует учитывать высокую степень дифференциации отраслей промышленности по уровню развития и состоянию инвестиционной привлекательности. Полученные результаты обследования свидетельствуют о необходимости серьезной модернизации добывающей промышленности и инвестиций в разведку ископаемых, а также в исследования синтеза ресурсов, то есть в фундаментальную и прикладную науку. Для этого от руководства страны и сырьевых компаний потребуются хорошо скоординированные действия по обновлению оборудования и поддержанию высокой производительности труда в добывающих отраслях.

Важным шагом в этом направлении представляется намечаемое в 2011 г. присоединение России к ВТО. Открывая путь к полноправному участию в мирохозяйственных процессах, оно способно придать мощный импульс формированию в стране конкурентной среды на уровне международных стандартов и сближению ее хозяйственного законодательства с нормами и практикой других стран.